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### RŚ.VI.EK.7660/22-15/09 Rzeszów, 2010-03-31

**D E C Y Z J A**

Działając na podstawie:

* art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 ze zm.),
* art. 215 ust. 2, art. 378 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 ze zm.), w związku   
  z § 2 ust. 1 pkt. 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r.  
  w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać   
  na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko   
  (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.),

- § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47 poz. 281 ),

* § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r.   
  w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87),

po rozpatrzeniu wniosku **FENIX METALS Sp. z o.o., ul. Zakładowa 50,   
39-400 Tarnobrzeg, regon: 830462070**, z dnia 02.12.2009r. znak: DW/1101/09 (data wpływu: 08.12.2009r.) w sprawie zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego   
z dnia 27.04.2006r. znak: ŚR.IV-6618/20/05 udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu, zmienionej decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia 11.09.2007r., znak: ŚR.IV-6618/20/05, oraz decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 24.10.2008r. znak: RŚ.VI.7660/36-8/08;

**o r z e k a m**

1. Zmieniam za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 27.04.2006r. znak: ŚR.IV-6618/20/05 udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu, zmienioną decyzją Wojewody Podkarpackiego   
   z dnia 11.09.2007r., znak: ŚR.IV-6618/20/05, oraz decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 24.10.2008r. znak: RŚ.VI.7660/36-8/08, w następujący sposób:

**I.1 Punkt I.2.1.** otrzymuje brzmienie:

„ **I.2.1.** Parametry urządzeń:

Urządzenia podstawowe do wytopu cyny i ołowiu:

- Krótki Piec Obrotowy (KPO) o wymiarach 3,6 x 4,3 m opalany palnikiem na gaz ziemny o pojemności 9 m3 (20 ton) wydajności 12000 ton/rok,

- piec pomocniczy o pojemności 0,7 m3 (1,6 tony) z palnikiem powietrzno – gazowym o wydajności 500 ton/rok,

- dwa kotły rafinacyjne o pojemności 2,7 m3 (30 ton) i wydajności 4200 ton/rok   
(C i D), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 1,8 m3 (20 ton) i wydajności 2800 ton/rok (I i J), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 0,9 m3 (10 ton) i wydajności 1400 ton/rok (G i H), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 0,2 m3 (P i M) i wydajności 750 ton/rok, jeden kocioł rafinacyjny o pojemności 0,1 m3 i wydajności 300 ton/rok (R),

- jeden kocioł rafinacyjny o pojemności 1,8 m3 (20 ton) i wydajności 2800 ton/rok (I2), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 0,9 m3 (10 ton) i wydajności 1400 ton/rok (G2 i H2), jeden kocioł rafinacyjny o pojemności 0,1 m3 (6 ton) i wydajności 300 ton/rok (R2), jeden kocioł segregacyjny o pojemności 0,2 m3 (2 tony) i wydajności 750 ton/rok (D 2).

- piec próżniowy z oprzyrządowaniem:

* komora próżniowa o średnicy 3,5 m, wysokości 1,9 m,
* wymurówka grafitowa o masie 2 Mg,
* cegła izolacyjna szamotowa 4 Mg,
* dwie maszyny rozlewnicze typu karuzelowego o średnicy 1,8 m,
* dwa kotły do podgrzewania metalu o pojemności 20 Mg i 30 Mg, ogrzewane gazem ziemnym; zużycie gazu - 40 Nm3/h każdy,
* suwnica załadowcza o udźwigu 3 Mg,
* pompa załadowcza do płynnego metalu o wydajności 0 – 1,5 Mg/h,
* transformator główny 1 MW, 400/6 kV, 50Hz
* 2 transformatory regulacyjne, 300 kW,
* system wentylacyjny dla otworów spustowych,
* 2 pompy próżniowe 1000 m3/h x 10-3 mbara,
* 2 pompy próżniowe dyfuzyjne, 1 x 10-3 mbara,
* chłodnia wentylatorowa.”

Pozostałe urządzenia charakterystyczne dla realizowanych procesów:

- maszyna odlewnicza o wydajności 10 000 ton/rok,

- prasa hydrauliczna „Hydron” do wyciskania różnych profili wyrobów gotowych   
ze stopów lutowniczych o wydajności 3850 ton/rok, prasa odlewnicza „Hydron”   
do odlewania wlewków o wydajności 5400 ton/rok, prasa hydrauliczna „Collins”   
do odlewania wlewków oraz wyciskania różnych profili wyrobów gotowych   
o wydajności 900 ton/rok, urządzenie odlewnicze do odlewania profili wyrobów gotowych o wydajności 750 ton/rok,

- urządzenie do produkcji proszków lutowniczych o wydajności 10 ton/rok,

- maszyna do odlewania profili wyrobów gotowych ze stopów lutowniczych   
o wydajności 1500 Mg/rok,

- obieg chłodniczy w układzie zamkniętym z chłodnia wentylatorową typu SWT- 58/1200 o obciążeniu hydraulicznym nominalnym 80 m3/h,

- nagrzewnica o mocy cieplnej 50 kW,

- instalacja do wytwarzania chlorku cyny o zdolności produkcyjnej 1,5 Mg na szarżę.”

**I.2. W punkcie II 1.1.** w **Tabeli 1** wiersze o **Lp.1, Lp.2, Lp.3, Lp.5, Lp.6**, otrzymują brzmienie:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | E1 | Krótki Piec Obrotowy KPO, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużla, okapy znad kotłów rafinacyjnych C, D, I, J, G, H (w trakcie pracy przy ciągu wysokocynowym) | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogółem  pył zaw. PM10  w tym:  cyna  ołów  antymon  cynk  miedź | 53,60  0,99  2,00  0,602  0,602  0,260  0,091  0,022  0,033  0,075 |
| Krótki Piec Obrotowy KPO, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużla, okapy znad kotłów rafinacyjnych C, D, I, J, G, H (w trakcie pracy przy ciągu niskocynowym) | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogółem  pył zaw. PM10  w tym:  cyna  ołów  antymon  cynk  miedź | 53,60  0,99  2,00  0,602  0,602  0,118  0,208  0,032  0,043  0,10 |
| Piec pomocniczy, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużla, okapy znad kotłów rafinacyjnych C,D,D2,I,I2,J,G, G2,H,H2 (w trakcie pracy pieca pomocniczego) | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  pył ogółem  pył zaw. PM10  w tym:  cyna  ołów  antymon  cynk  miedź | 0,536  0,099  0,049  0,049  -  0,024  0,008  0,002  0,007  0,002 |
| 2. | E2 | Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym C | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0008  0,061  0,017  0,00072  0,00072 |
| Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym D | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0008  0,061  0,017  0,00072  0,00072 |
| Spalanie gazu ziemnego w kotle segregacyjnym D2 | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0005  0,0375  0,017  0,0007  0,0007 |
| Emitorem łącznie | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0021  0,160  0,045  0,0021  0,0021 |
| 3. | E3 | Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym I | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogółem  pył zaw. PM10 | 0,00012  0,009  0,0025  0,00012  0,00012 |
| Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym I 2 | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogółem  pył zaw. PM10 | 0,0005  0,0375  0,011  0,0007  0,0007 |
| Emitorem łącznie | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,00017  0,0465  0,0135  0,0002  0,0002 |
| 5. | E 5 | Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym G | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogółem  pył zaw. PM10 | 0,0004  0,03  0,009  0,0006  0,0006 |
| Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym G2 | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogółem  pył zaw. PM10 | 0,0005  0,0375  0,011  0,0007  0,0007 |
|  | E 5 | Emitorem łącznie | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,001  0,0675  0,020  0,0013  0,0013 |
| 6. | E6 | Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym H | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0004  0,03  0,009  0,0006  0,0006 |
| Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym H 2 | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0005  0,0375  0,011  0,0007  0,0007 |
| Emitorem łącznie | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,001  0,0675  0,020  0,0013  0,0013 |

**I.3. W punkcie II 1.1.** w **Tabeli 1** dodaję wiersze o **Lp.24, Lp.25, Lp.26**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 24. | E24 | Spalanie gazu w kotle rafinacyjnym R | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,00024  0,018  0,005  0,00024  0,00024 |
| Spalanie gazu w kotle rafinacyjnym R 2 | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,00024  0,018  0,005  0,00024  0,00024 |
| Emitorem łącznie | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0005  0,036  0,01  0,0005  0,0005 |
| 25. | E25 | Spalanie gazu w kotle rafinacyjnym P | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,00024  0,018  0,005  0,00024  0,00024 |
|  | E25 | Spalanie gazu w kotle rafinacyjnym M | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,00024  0,018  0,005  0,00024  0,00024 |
| Urządzenie odlewnicze M | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0001  0,006  0,003  0,0002  0,0002 |
| Emitorem łącznie | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,0006  0,042  0,013  0,0007  0,0007 |
| 26. | E26 | Spalanie gazu w nagrzewnicy zainstalowanej w dobudówce hali H1 | dwutlenek siarki  dwutlenek azotu  tlenek węgla  pył ogólny  pył zaw. PM10 | 0,00008  0,006  0,0018  0,00008  0,00008 |

**I.4.** W punkcie **II.1.2** w **Tabeli 2** wiersze o **L.p. 2** i **3** otrzymują brzmienie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. | dwutlenek azotu | 11,39 |
| 3. | tlenek węgla | 17,27 |

**I.5.** W punkcie **IV.1.1.** w **Tabeli 7** zmieniam wiersz o **Lp. 1** oraz dodaję wiersze   
o **L.p. 24, 25, 26** o treści:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | E1 | 25,0 | 2,1 | 28,0 | 353 | 8 760 |
| 24. | E24 | 13,0 | 0,1 | Zadaszony | 453 | 7 800 |
| 25. | E25 | 13,0 | 0,1 | Zadaszony | 453 | 7 800 |
| 26. | E26 | 6,0 | 0,1 | zadaszony | 453 | 5 000 |

**I.6.** W punkcie **IV.3.4.** w **Tabeli 12** wiersze o **L.p. 8, 9, 10, 12** otrzymują brzmienie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8. | 17 04 03 | Złom Ołowiowy | 1 000 |
| 9. | 17 04 02 | Złom Aluminiowy | 50 |
| 10. | 17 04 01 | Złom miedziowy | 50 |
| 12. | 11 01 09 | Szlamy i osady pofiltracyjne zawierające substancje niebezpieczne | 350 |

**I.7.** W punkcie **V.2.** w **Tabeli 14** zmieniam wiersz o **L.p.10** oraz dodaję wiersze  
o **Lp.12,13,14, 15** o treści:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10. | Wodorotlenek sodu | 50 |
| 12. | Azotan sodu | 25 |
| 13. | Arsen metaliczny | 1 |
| 14. | Kadm metaliczny | 1 |
| 15. | Kwas solny techniczny | 25 |

**I.8.** W punkcie **V.3.** **Tabela 15** otrzymuje brzmienie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rodzaj energii lub paliwa** | **Jednostka** | **Zużycie energii** |
| 1. | Energia elektryczna | MWh/rok | 7674 |
| 2. | Gaz ziemny | tys. m3/rok | 5371 |

1. **Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.**

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 02.12.2009r. znak: DW/1101/09 (data wpływu: 08.12.2009r.) Fenix Metals Sp. z o.o. , ul. Zakładowa 50, 39-400 Tarnobrzeg zwróciła się   
z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 27.04.2006r. znak: ŚR.IV-6618/20/05 udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu, zmienionej decyzją Wojewody Podkarpackiego   
z dnia 11.09.2007r., znak: ŚR.IV-6618/20/05, oraz decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 24.10.2008r. znak: RŚ.VI.7660/36-8/08.

Wniosek Spółki został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych   
o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu A, pod numerem 2009/A/0187.

Rozpatrując wniosek oraz całość akt w sprawie ustaliłem, co następuje:

Na terenie Spółki eksploatowana jest instalacja, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt.   
11 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu   
o oddziaływaniu na środowisko, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2 a pkt. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do zmiany pozwolenia jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotem wniosku jest instalacja dodatkowych 4 kotłów rafinacyjnych oznaczonych jako R2 (o pojemności 0,1 m3), G2 (o pojemności 0,9 m3), H2   
(o pojemności 0,9 m3), I2 (o pojemności 1,8m3), kotła segregacyjnego D2   
(o pojemności 0,2 m3), oraz nagrzewnicy. Dotychczas w skład instalacji wchodziły m.in.: piec obrotowy KPO (o pojemności 9 m3), jeden piec pomocniczy (0,7 m3), dziewięć kotłów rafinacyjnych C (2,7 m3), D (2,7 m3), I (1,8 m3), J (1,8 m3), G(0,9m3), H(0,9m3), P(0,2 m3), M(0,2 m3), R(0,1 m3). Oznacza to zwiększenie pojemności kotłów rafinacyjnych o ok. 41 % z 11, 3 m3 do 15,9 m3, oraz zwiększenie tym samym wydajności tych kotłów z 18 600 ton/rok do 24 500 ton/rok co stanowi ok. 32 %. Po zainstalowaniu dodatkowych kotłów wielkość produkcji pieca do topnienia odpadów cynonośnych nie ulegnie zmianie, nie zmieni się zatem zdolność produkcyjna zakładu, która wynosi 5000 ton rocznie stopów lutowniczych o różnej zawartości cyny oraz 5000 ton rocznie ołowiu i stopów ołowiowych.

Dodatkowe kotły rafinacyjne, jak te obecne, będą służyć do oczyszczania stopów, a nowy kocioł segregacyjny o wydajności 750 ton/rok będzie służyć do usuwania miedzi ze stopów. Zainstalowane kotły opalane gazem ziemnym będą źródłem emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i pyłu. Odciągi   
z okapów znad kotłów będą kierowane do urządzenia oczyszczającego – tzw. "małego układu filtracyjnego” a dalej do komina głównego. Ze względu na wcześniej planowane zmiany w niniejszym zakresie urządzenie odpylające zostało zaprojektowane z wystarczającą przepustowością i zdolnością odpylania. Dopuszczalna emisja z emitora głównego E-1 nie ulega zmianie.

Na podstawie przedłożonych wraz z wnioskiem obliczeń rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla jednej godziny, nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, jednocześnie uznając, iż zmiany objęte niniejszą decyzja nie spowodują istotnych zmian w rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń w powietrzu. Procentowo łączna roczna emisja zanieczyszczeń z całej instalacji do środowiska wzrośnie o 3,07 Mg rocznie, co stanowi ok. 0,66 %.

Ponadto w celu osiągnięcia odpowiednich parametrów stopów pod względem zawartości ołowiu Spółka wdrożyła proces rafinacyjny polegający na usuwaniu ołowiu z czystej cyny oraz stopów bezołowiowych za pomocą chlorku cyny (II) wytwarzanego w instalacji. Roztwór SnCl2 produkowany będzie poprzez roztwarzanie czystej metalicznej cyny w kwasie solnym. Proces prowadzony będzie w atestowanym hermetycznym reaktorze o pojemności 1, 5 m3 wykonanym   
z żywicy epoksydowej. Proces prowadzony będzie w systemie szarżowym   
w zależności od potrzeb technologicznych zakładu. Na każdą szarże do reaktora będzie dodawany kwas solny w ilości 1000 kg oraz 425 kg granulatu cynowego.  
Po przereagowaniu, po siedmiu dniach roztwór chlorku cyny będzie wypompowywany do atestowanego kontenera IBC w celu zastosowania do procesu rafinacyjnego. Produkcja chlorku cyny poprzez zastosowanie hermetycznej technologii nie będzie emitować substancji niebezpiecznych do środowiska. Dodatkowo reaktor będzie zabezpieczony tacą stalową impregnowaną żywicą epoksydową w celu uniknięcia ewentualnego rozszczelnienia.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji dokonałem zmian   
w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym tj. nadałem nowe brzmienie punktowi **I.2.1** dotyczącemu wyposażenia instalacji. W związku z instalacją dodatkowych kotłów rafinacyjnych w punkcie **II.1.1** uwzględniłem emisję zanieczyszczeń do powietrza z odciągów z okapów kotłów I2, D2, H2, G2, zmieniłem zapis punktu **II.1.2** dotyczący dopuszczalnej emisji rocznej, oraz punktu **IV.1.1** w którym ująłem dodatkowe źródła emisji zanieczyszczeń do środowiska. Ponadto uwzględniono wniosek strony w części dotyczącej zmiany czasu pracy emitora E1 z 8000 h/rok na 8760 h/rok w związku z tym, że wchodzące w skład instalacji urządzenia faktycznie pracują przez pełny rok. Piec KPO wymaga rutynowych napraw, dlatego   
w dotychczas obowiązującym pozwoleniu jego efektywny czas pracy pomniejszony był o ilość godzin potrzebnych do dokonania napraw. Ze względu na bardzo małe ilości emisji z tych źródeł, nie będzie ona miała wpływu na zmianę maksymalnej dopuszczalnej emisji rocznej.

Dodatkowo w związku ze zwiększeniem produkcji stopów lutowniczych oraz czystej cyny w Zakładzie Fenix Metals nastąpił wzrost zapotrzebowania na składniki stopów lutowniczych jak również dodatków rafinacyjnych i dodatków stopowych.

Powyższe uwzględniono dokonując zmiany zapisu punktów **V.2** zwiększając dopuszczalną ilość niektórych surowców i materiałów stosowanych w produkcji tj. wodorotlenku sodu z 10 Mg/rok na 50 Mg/rok dodanie azotanu sodu w ilości 25 ton/rok, arsenu i kadmu metalicznego po 1 Mg/rok oraz kwasu solnego technicznego w ilości 25 ton/rok. Dotychczas obowiązujące pozwolenie zintegrowane zezwalało Spółce na zużycie surowców i materiałów w produkcji w ilości do 5,775 tys. Mg rocznie. Po dokonanych zmianach nastąpiło zwiększenie zużycia surowców o 92 Mg/rok, co stanowi wzrost o ok. 1,6 %.

W punkcie **V.3** zwiększyłem dopuszczalną ilość zużycia energii elektrycznej o ok. 0,3 % tj. z 7 650 MWh/rok do 7 674 MWh/rok oraz zwiększyłem zużycie gazu ziemnego z 5 021 tys. m3/rok na 5 371 tys. m3/rok co stanowi wzrost o ok. 6,5 %.

Niniejszą decyzją wprowadzono również zmiany w zakresie ilości odpadów przeznaczonych do odzysku tj.: dla złomu ołowiowego o kodzie 17 04 03 zwiększono ilość z 500 Mg/rok do 1000 Mg/rok, dla złomu aluminiowego o kodzie 17 04 02 zwiększono ilość z 25 Mg/rok do 50 Mg/rok , dla złomu miedziowego   
o kodzie 17 04 01 zwiększono ilość z 25 Mg/rok do 50 Mg/rok, dla szlamów   
i osadów pofiltracyjnych zawierających substancje niebezpieczne o kodzie 11 01 09 zwiększono ilość z 150 Mg/rok do 350 Mg/rok. Niniejsze zmiany zostały podyktowane wyższym zapotrzebowaniem na materiały cynonośne i ołowionośne. Podsumowując ogólną ilość odpadów przeznaczonych do odzysku uległa ona zwiększeniu odpadów z 12 342 Mg/rok do 13 092 Mg/rok co stanowi wzrost   
o ok. 6,1 %.

Po analizie wniosku uznano, że wprowadzone zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik. Zachowane są również standardy jakości środowiska. Jednocześnie ustalono, że zmiany przedmiotowej decyzji nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt. 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Opłata skarbowa w wys. 253,00 zł.

uiszczona w dniu 02.12.2009 r.

na rachunek bankowy: Nr 83 1240 2092 9141 0062 0000 0423

Urzędu Miasta Rzeszowa

Otrzymują:

1. FENIX METALS   
   Sp. z o.o., ul. Zakładowa 50, 39-400 Tarnobrzeg
2. RŚ.VI. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,

ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów